

PROYECTO DE DECRETO “Por la cual se reglamenta el proceso de homologación virtual para vehículos de transporte público y particular de carga, público de pasajeros y mixto; remolques y semiremolques; a través del Registro Único Nacional de Tránsito - RUNT”

FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
8/01/2020	Tatiana Alejandra Villa Tamayo	Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC	<p>Parágrafo del artículo 3: Recomendamos al Ministerio tener en cuenta las diferencias existentes entre la firma electrónica y la firma digital, así como, los requisitos que debe cumplir cada una de acuerdo con la ley 527 de 1999.</p> <p>Por lo anterior, nos permitimos resumir algunas de las características para cada una de las firmas:</p> <ul style="list-style-type: none">• La firma electrónica se relaciona al conjunto de datos electrónicos que emplean métodos como, códigos, contraseñas, datos biométricos, o claves criptográficas las cuales permiten identificar a una persona.• La firma digital es un conjunto de caracteres que se añaden a un documento o cuerpo de un mensaje de datos con el fin de brindar validez y seguridad. Se emplea para identificar a la persona emisora del mensaje de datos y para certificar la integridad de que el documento no se ha modificado desde que se ha firmado digitalmente. Las garantías expuestas anteriormente se logran mediante el uso de un certificado digital emitido por una entidad de certificación digital autorizada o acreditada ante ONAC, al emplear dicho certificado se garantizan los principios de autenticidad,	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución
			<p>Parágrafo 2 del artículo 4: Con el fin de dar claridad respecto a la funcionalidad de la “firma digital central” incluida en el parágrafo, le indicamos al ministerio que esta firma hace referencia al servicio acreditado como firma digital centralizada que se emplea mediante el uso de acceso a internet para realizar procesos de firma sin necesidad de emplear un token físico. Sobre ese mecanismo es importante resaltar que se emplea con la finalidad de apoyar los procesos de interoperabilidad garantizando la integración con múltiples plataformas, si este termino incluido en la resolución corresponde con esta definición, recomendamos al Ministerio dejar el termino como “firma centralizada” acreditada, para que este acorde con los alcances emitidos a las entidades de certificación digital acreditadas por ONAC.</p>	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución
			<p>Artículo 4°: Al final del párrafo el verbo hacer está en singular cuando debería estar en plural: “...los anexos 1 y 2 de la presente Resolución los cuales hace parte integral de la misma.”</p>	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución


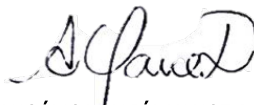
FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
8/01/2020	PEDRO NEL SALINAS HERNÁNDEZ	DIRECCIÓN DE NORMATIVIDAD Y CONCEPTOS Secretaría Distrital de Movilidad	Artículo 4°: Mantener la misma forma al escribir “ficha técnica de homologación”: aparece con la primera letra de cada palabra en minúsculas, con mayúscula en homologación y con mayúscula en la primera letra de todas las palabras. Mantener esto en el resto de la Resolución, en particular el artículo 6°.	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución
			Artículo 4°, Parágrafo 1: “este” no lleva tilde y “contados” debe ir en singular en “...y éste contará con el término de un (1) mes contados a partir de la fecha ...”	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución
			Artículo 4°: Se indica que el Grupo de Homologaciones tiene quince (15) días hábiles para verificar y aprobar la solicitud. En el resto de la resolución no se indica si se debe hacer una solicitud por vehículo o si en una misma solicitud se pueden incorporar las homologaciones de varios de ellos, aunque parece que es una solicitud por vehículo. De ser así, vale la pena dejarlo explícito. En caso contrario, ¿Cómo funcionarían estos tiempos en caso de poder recibir varios vehículos por homologación? ¿Serían 15 días para todos o para cada uno?	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución
			Artículo 8°: Se menciona que se seguirán usando los formatos tradicionales hasta el 28 de febrero de 2021. Este día es un domingo. ¿No valdría la pena trasladar esta fecha el viernes o sábado anterior o siguiente?	X		ACOGIDA PARCIALMENTE: la fecha corresponde al último día del mes. Sin embargo se hace ajuste en proyecto extendiendo el plazo
			Anexo 2, documento solicitado 4: Al final se indica que se debe cargar el plano en un formato que permita la visualización y comprobación. Vale la pena incluir algunos ejemplos de estos formatos para guiar a los solicitantes.		X	NO ACOGIDA: señalar tipos de formatos es muy restrictivo y se constituye una violación al principio de neutralidad tecnológica, ya que al especificar algunos formatos se pueden desconocer otras tecnologías que cumplan con el mismo objetivo
			Artículo 4 “Parágrafo 1. En caso de que no se cumplan los requisitos para la aprobación de la Ficha Técnica de Homologación, el Grupo de Homologaciones de la Subdirección de Transporte del Ministerio de Transporte requerirá al solicitante la información faltante o su corrección y éste contará con el término de un (1) mes contados a partir de la fecha del recibo del requerimiento, para completarla o corregirla. (...)” Sobre el artículo 4 - parágrafo 1, se recomienda indicar cuál es el medio por el cual se notificará al solicitante sobre la información faltante o las correcciones que este deba atender.	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución indicando medio de notificación

FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
			sugiere que en el texto del proyecto de resolución o en los anexos, se establezca, que quien solicita la homologación señale para que modalidad de servicio se requiere la homologación y que además en la respectiva ficha técnica así quede establecido. Se ha venido incurriendo en un error en la homologación de vehículos, no se señala la modalidad. Un ejemplo del error en el que se incurre, es en la homologación de los vehículos para la modalidad de servicio público de transporte terrestre automotor individual, en la ficha técnica de homologación – casilla – servicio, se señala “URBANO”. Esta no es una modalidad y no hay servicio urbano, pues tratándose de los vehículos homologados para esta modalidad el radio de acción es municipal, distrital y metropolitano (Urbano, suburbano y rural). Eso genera confusión ante las autoridades de tránsito, transporte y en los usuarios que adquieren estos vehículos, ya que estos vehículos se podrían registrar para la modalidad de transporte colectivo de pasajeros o individual.		X	NO ACOGIDA: El formato actual de la ficha técnica de homologación en línea permite seleccionar la modalidad para la cual se va a homologar el vehículo y de acuerdo a esto se desplegara tanto el formulario como los filtros de búsqueda del mismo para el correcto diligenciamiento. En cuanto la modalidad de servicio público de transporte terrestre automotor individual la plataforma tiene por defecto el radio de acción y el tipo de servicio. Por otro lado la concesión RUNT y el ministerio dispondrán de unos instructivos para que el importador carrocerero tengan claro todo acerca del diligenciamiento de los formularios.
			1. Revisar los campos de las ficha Técnica de Homologación. 2. Redefinir los demás requisitos para la radicación del trámite. 3. Migrar a un modelo de Homologación por familias y versiones.	X		ACOGIDA PARCIALMENTE: 1 El formato actual de la ficha técnica de homologación en línea permite seleccionar la modalidad para la cual se va a homologar el vehículo y de acuerdo a esto se desplegara tanto el formulario como los filtros de búsqueda del mismo para el correcto diligenciamiento 2 fue ajustados en el proyecto de resolución; 3. Depende del ente certificador y se encuentra definido en la Resolución 4200 de 2015
			Artículo 2. Solicitamos de manera respetuosa al Ministerio de Transporte equiparar las obligaciones que hoy tienen las empresas importadoras a las personas naturales que por razones particulares realizan procesos de importación al país, ya que no hacerlo desobliga a las personas naturales que realizan esta actividad de homologación de vehículos en el territorio nacional.		X	NO ACOGIDA: No es objeto de esta norma hacer la aclaración solicitada, los requisitos para ser importador y sus obligaciones se encuentran señaladas en la Resolución 3545 de 2009, la cual no es objeto de modificación.
			Artículo 3. Para el desarrollo operativo de este artículo, hemos solicitado desde el gremio dos gestiones por parte del Ministerio de Transporte y el sistema RUNT: 1. Una jornada de creación de usuarios RUNT para el sector. Esto podrá ayudar a familiarizar mucho más las empresas del sector con el aplicativo y facilitar el proceso, sobre todo para las que nunca han interactuado con el RUNT. 2. Que el examen que se realiza para generar el usuario HQ-RUNT, se enfoque en el proceso de homologación ya que las personas que realizan este proceso en la plataforma no tiene o están familiarizados con procesos adicionales del sistema. Agradecemos nos puedan informar el avance de estos temas para poder informar a nuestros afiliados de los procesos que vienen.		X	NO ACOGIDA: La observación no corresponde a una aclaración que deba ser incluida en el proyecto de Resolución. La creación de usuarios y aprobación del examen para obtener el usuario del proceso de homologación no es objeto de esta norma, corresponde a una obligación para interactuar en la plataforma RUNT
			Artículo 4. Para efectos de dar cumplimiento a este artículo, solicitamos de manera respetuosa definir claramente los certificados necesarios para cumplir 3753 de 2015 y 4200 de 2016.		X	NO ACOGIDA: No es objeto de esta norma, sino de una norma que define los reglamentos técnicos de la homologación. En esta norma no se están estableciendo condiciones nuevas, por tanto no se hace necesario especificar los certificados

FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
			Artículo 4. También es clave actualizar las listas paramétricas del RUNT y definir claramente cómo se generan los formatos de la homologación dentro de la plataforma. En las últimas capacitaciones eso no fue claro.		X	NO ACOGIDA: Las tablas paramétricas no cambian y los formatos se generan automáticamente, en las capacitaciones con el equipo RUNT fue especificado. La plataforma tiene una secuencia clara. Las tablas paramétricas del RUNT se están actualizando mensualmente;
			Artículo 4. Adicionalmente, la plataforma actualmente presenta muchos campos que pueden inducir al error. Por ejemplo, la casilla de referencia es indispensable pero no está obligatoria.		X	NO ACOGIDA: El formulario tiene la opción probar FTH lo cual permite validar la información las veces necesarias antes de enviar el formulario de la solicitud.
			Artículo 4. También, para generar el formato de homologación correspondiente, se presenta mucha información para agregar la cual tiene que completarse cuidadosamente o no se genera el formato. Esto es importante.		X	NO ACOGIDA: para diligenciar la información el sistema le permite al usuario comprender las casillas, revisar, le genera alertas y corregir la información antes de ser enviada
			Artículo 4.. En la última sección de esta carta adjuntamos un reporte de prueba elaborado por FENALCO y entregado al RUNT junto al MINISTERIO DE TRANSPORTE el 18 de febrero del 2020, donde se presentan los inconvenientes para desplegar los formatos de las diferentes tipologías de CARGA. Si bien, C2 y C3 funcionan, no fue posible encontrar TRACTOCAMIONES	X		ACOGIDA: Ya fue corregido en el sistema
			Artículo 4. Es importante que se consolide un instructivo anexo para los certificados de primera parte solicitados requeridos por la 3753 y 4200. Aún se tienen varios criterios y se solicita diferente información que no está contemplada en estas resoluciones. Esto no permite avanzar y nos mantiene en una legislación de ventanilla de acuerdo al profesional que realice el análisis.		X	NO ACOGIDA: No es objeto de esta norma, sino de una norma que define los reglamentos técnicos de la homologación. En esta norma no se están estableciendo condiciones nuevas, por tanto no se hace necesario especificar los certificados
			Artículo 4. Por último, estamos interesados en conocer la definición sobre los inconvenientes en el concepto de número de puertas y capacidad de pasajeros previo al lanzamiento de la plataforma.		X	NO ACOGIDA: No es un tema de objeto ni de parametrización de FTH, sino que corresponde a un proceso directo de la plataforma RUNT que se está revisando por la concesión
			Parágrafo 1 Artículo 4. Consideramos importante que se aclare que los requerimientos de información que podrían hacer los funcionarios deben hacerse bajo ese marco de clarificación de información y no podrá en ningún caso agregar más documentación o información adicional a la contemplada en el listado general del trámite. Actualmente, aún cuando el listado de documentos es claro, en los procesos de requerimientos se exigen registros fílmicos y fotográficos, aun cuando ya se han anexado planos y demás documentos que acreditan las dimensiones de los vehículos	X		ACOGIDA PARCIALMENTE: Los documentos para adelantar el proceso de homologación son claramente establecidos en el proyecto de resolucion y el artículo señala que los requerimientos al solicitante será para que aporte la información faltante o su corrección. Sin embargo, se aclara que el Ministerio de Transporte mantiene la facultad señalada en el parágrafo 2 del artículo 14 de la Resolución 3753 de 2015 y <i>"El Ministerio de Transporte y/o la Superintendencia de Puertos y Transporte de oficio o a petición de parte podrán someter a verificación del cumplimiento de los requisitos a los vehículos de que trata el presente reglamento técnico."</i>

FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
8/01/2020	EDUARDO VISBAL	VICEPRESIDENTE DE COMERCIO EXTERIOR - FENALCO	Artículo 4. Es importante contemplar dentro de este artículo, un párrafo que delimite la cantidad de alcances solicitados por parte del Ministerio de Transporte y el límite de la discrecionalidad que tendrán al solicitar documentos, ya que actualmente podemos tener hasta tres requerimientos de parte de los funcionarios, lo que alarga de manera indeterminada el trámite.	X		ACOGIDA: El sistema se encuentra parametrizado para que solo sea 1 requerimiento
			Artículo 7. Se solicita informar si para efectos del contenido de este artículo por parte de los peticionarios, se podrá conocer el estado del trámite en línea y tiempo real. En este sentido se sugiere el siguiente cambio de redacción: Párrafo. El sistema del Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT deberá permitir a los solicitantes consultar el estado del trámite de las fichas técnicas de homologación mediante el sistema del Registro Único Nacional de Tránsito RUNT o servicios web.	X		ACOGIDA: Se hace ajuste en proyecto de resolución en el artículo 4.
			Artículo 8. Debido a los puntos planteados anteriormente, consideramos que se está contemplando un tiempo muy corto para poner en marcha la plataforma y el proceso, no porque los actores no nos encontremos listos, por que: 1. H asta el momento el Ministerio de Transporte aún se encuentra ejecutando el plan piloto 2. Se ha evidenciado que la capacidad de la página WEB para cargar documentos no es suficiente, refiriéndonos especialmente al proceso de homologación de vehículos para el transporte de pasajeros. 3. N o se ha considerado la propuesta presentada por el sector privado para la optimización real del proceso. De esta forma, les solicitamos plantear un mayor tiempo de transición donde subsistan el sistema a través del RUNT y la radicación manual.		X	NO ACOGIDA Entre el período de publicación y la expedición pasó más de un año, lo que permitió ajustar el sistema y que los interesados realicen las pruebas para garantizar que el sistema funcione, además se han hecho todos los ajustes necesarios en el mismo y 3. no es posible entregarlo al sector privado porque el proceso ya se encuentra totalmente desarrollado en el RUNT

FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
			<p>Consideramos importante también incluir un procedimiento para el agendamiento de citas para la gestión de los trámites, ya que en algunas ocasiones se requiere aclaración de algunos temas previo o antes de responder un requerimiento y actualmente este proceso no está regulado. Finalmente sobre este punto, es importante consultar al Ministerio de Transporte cuál será el plan de contingencia que tendrá la plataforma en los siguientes eventos:</p> <p>1. Ante la necesidad de vincular IP para los colaboradores que se encuentran trabajando en casa dada la coyuntura en la que se encuentra en país por el COVID19.</p> <p>2. En el momento en que ésta no reciba la información, tenga intermitencias o haya una caída, para efectos de garantizar que podrán cumplirse los tiempos y podrá continuar radicando sin ningún tipo de problemas.</p> <p>Interacción con REMEDY, para saber si en caso de que exista algún problema debemos recurrir por este medio a la solución de los casos o si se podrá tener alguna mesa de ayuda en la subdirección de transporte.</p>		X	<p>NO ACOGIDA: No es objeto del proyecto de Resolución agendar citas en plataforma RUNT. La conexión para los trabajadores se maneja por el uso de VPN que debens er solicitados ante la concesión RUNT</p> <p>Por su parte, el REMEDY es una plataforma independiente que no depende de una dirección IP, por lo que el usuario siempre va a tener acceso a esta para solucionar los inconvenientes.</p>
			<p>Debido a los puntos planteados anteriormente, consideramos importante conocer el cronograma que tiene el Ministerio de Transporte para culminar la entrega de usuarios y dar solución a las inquietudes y problemas mencionados a lo largo de los comentarios de la presente comunicación.</p>		X	<p>NO ACOGIDA: No hay un cronograma de creación de usuarios. Depende de la gestión que realice el usuario ante la plataforma RUNT</p>
			<p>Anexo 1. Durante las mesas de trabajo realizadas por el Ministerio de Transporte y el gremio se ha manifestado la necesidad de hacer una cartilla en donde se aclare o definan los campos de la FTH y se describa de manera clara la información que debe agregarse.</p> <p>Este glosario es de vital importancia, más considerando la necesidad de aclarar aspectos como la capacidad de carga, pasajeros, ocupantes y número de puertas.</p>	X		<p>ACOGIDA: Se publicarán los correspondientes instructivos de uso del sistema.</p>

FECHA	PERSONA	ENTIDAD	CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
			realización del trámite, nos permitimos comentar: 1. Carta de solicitud de homologación, Se solicita eliminar este requisito ya que la asignación de usuario y clave es suficiente para impulsar el trámite. 2. Estudios técnicos de peso y potencia, según corresponda - Se solicita aclarar. Teniendo en cuenta el desarrollo en el sistema se solicita omitir este requerimiento ya que los datos y variables para el cálculo se incluyen en la plataforma para proceso automático. 3. Catálogo y soportes con las especificaciones técnicas del chasis, carrocería, vehículo carrozado, remolque o semirremolque que solicita homologar suministrados por el fabricante, importador o casa matriz - Se solicita modificar la redacción en el siguiente sentido: Catálogo o relación de las especificaciones técnicas del chasis carrocería, vehículo carrozado, remolque o semirremolque que solicita homologar otorgado por el fabricante ó el im-portador ó la casa matriz. 4. Plano detallado del vehículo con vista laterales, frontales y superior, debidamente acotadas. El plano debe contener un rótulo con la siguiente información: i) número de ficha; ii) fabricante o importador; iii) unidades de medida en milímetros; iv) marca y referencia del vehículo; v) datos de la persona que lo realiza y vi) datos de la persona que lo presenta. El tamaño del archivo no debe superar 4 Megas y debe ser cargado en un formato que permita la visualización y comprobación de las medidas del plano - Se solicita eliminar la información del rótulo diferente a los numera-les i), v), vi), ya que con el cargue de información la empresa asume la responsabilidad completa.	X		ACOGIDA: se hacen ajustes en el proyecto de Resolución 1. Carta- se elimina; 2. Estudios- se elimina; 3. Catálogo- se ajusta redacción y ; 4. Plano, se elimina numerales v y vi.
			En algunos casos por el detalle del plano el plano puede ser de mayor tamaño que 4 Megas, por lo que se solicita ampliar esta capacidad.		X	NO ACOGIDA: La capacidad máxima no puede ser extendida la concesión RUNT está mirando la posibilidad pero por el momento no. Cuando se hace referencia a que el plano debe ser detallado se hace con el fin de que el importador o carrocerero suba un plano coherente con las características que quiere homologar y no un gráfico o boceto de líneas (no se aceptan planos de cuadros y bolitas) si no un plano técnico debidamente diseñado
			NOTA DEL ANEXO 2: Frente a esta nota, solicitamos no se exija la traducción oficial. El tecnicismo de los términos dificulta estos procesos, adicionalmente, puede llegar a incrementar los costos del proceso considerablemente.		X	NO ACOGIDA: el artículo 10 de la C. P. señala que “ <i>El castellano es el idioma oficial de Colombia... .</i> ”, de ahí que cualquier procedimiento que se lleve ante o que provenga de cualquier autoridad publica o privada, cualquiera que sea su condición, naturaleza o clase debe observar el mencionado mandato y “ <i>Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes... .</i> ” (Art. 4 C. P.).
Aprobado por			 CAMILO PABÓN ALMAZÁN Viceministro de Transporte		Fecha:	2/04/2022
Proyectó:			 ANGÉLICA MARÍA YANCE DÍAZ Abogada Grupo de Regulación			