

#	Proyecto de resolución: "Por la cual se adecua la reglamentación para la adopción del Informe Único de Infracciones al Transporte "IUIT" y se dictan otras disposiciones". Matriz de observaciones a la publicación del 28/03/2020 al 11/04/2020.						
	FECHA	PERSONA	ENTIDAD/CIUDAD	OBSERVACIÓN	ACOGIDA	NO ACOGIDA	ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN
1	11/04/2020	LUIS CARLOS PARRA CORREA Abogado luiscarlosparra@ gmail.com	Abogado Experto en Transporte y Derecho Laboral	<p>TRANSPORTE NACIONAL:</p> <p>Al respecto, me permito hacer las siguientes anotaciones:</p> <p>El literal (c) del artículo 46 de la ley 336 de 1996, cuenta con una modificación que se hace necesario citar puesto que el artículo 96 de la ley 1450 de 2011 realizó la mencionada modificación y su vigencia depende actualmente de este fundamento jurídico;</p> <p>"[...] (d) «literal modificado por el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011. El nuevo texto es el siguiente: en los casos de incremento o disminución de las tarifas de prestación de servicios no autorizada, o cuando se compruebe que el equipo excede los límites permitidos sobre dimensiones, peso y carga. [...]»"</p> <p>En el acápite de TRANSPORTE NACIONAL, ley 336 de 1996, artículo 49, se validó la vigencia del artículo encontrando que los tres primeros incisos, se encuentran INEXEQUIBLES, razón por la cual consideraría pertinente retirarlos de los parámetros para inmovilizar los equipos, o, citar la norma que los legitima.</p> <p>"[...]»"</p> <p>ARTÍCULO 49. La inmovilización o retención de los equipos procederá en los siguientes eventos:</p> <p>a) Cuando se compruebe que el equipo no cumple con las condiciones de homologación establecidas por la autoridad competente, caso en el cual se ordenará la cancelación de la matrícula o registro correspondiente.</p> <p>b) Cuando se trate de equipos al servicio de empresas de transporte cuya habilitación y permiso de operación, Licencia, Registro o matrícula se les haya suspendido o cancelado, salvo las excepciones expresamente establecidas en las disposiciones respectivas.</p> <p>c) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del equipo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos.</p> <p>"[...]»"</p> <p>NOTA:</p> <p>Literales a), b) y c) subrogados por el artículo 324 del Decreto 1122 de 1999, publicado en el Diario Oficial No. 43.622 del 29 de junio de 1999. Declarado INEXEQUIBLE</p> <p>Corte Constitucional:</p> <p>El Decreto 1122 de 1999 fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-923-99 del 18 de noviembre de 1999, Magistrado Ponente Dr. Álvaro Tafur Galvis.</p> <p>Texto de los literales subrogados por el Decreto 1122 de 1999:</p> <p>a) Cuando se compruebe que el equipo no cumple con las condiciones técnicas establecidas por la autoridad competente.</p> <p>b) Cuando se compruebe la inexistencia, alteración, vencimiento, o no porte de los documentos que sustentan la operación del equipo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos.</p> <p>c) Cuando se compruebe que el equipo no reúne las condiciones técnico- mecánicas requeridas para su operación, o se compruebe que presta un servicio no autorizado. En este último caso el vehículo será inmovilizado por un término hasta de tres (3) meses.</p>			<p>Según el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011, el texto es el siguiente:</p> <p>"d) en los casos de incremento o disminución de las tarifas de prestación de servicios no autorizada, o cuando se compruebe que el equipo excede los límites permitidos sobre dimensiones, peso y carga".</p> <p>Por lo tanto, el texto de la disposición corresponde al transcrito en la parte anversa del formato de IUIT anexo al proyecto de la resolución "Por la cual se adecua la reglamentación para la adopción del Informe Único de Infracciones al Transporte "IUIT" y se dictan otras disposiciones".</p> <p>En cuanto a la observación de los literales c) y d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, es presio referir:</p> <p>El literal c), que textualmente señala:</p> <p>"c) En caso de que el sujeto no suministre la información que legalmente le haya sido solicitada y que no repose en los archivos de la entidad solicitante"</p> <p>Esta disposición fue validada con el literal transcrito en la parte anversa del formato, encontrando que la transcripción del literal c), corresponde a la disposición hoy vigente.</p> <p>Respecto del literal d), que textualmente dispone:</p> <p>"d) en los casos de incremento o disminución de las tarifas de prestación de servicios no autorizada, o cuando se compruebe que el equipo excede los límites permitidos sobre dimensiones, peso y carga"</p> <p>También fue validado con el literal transcrito en la parte anversa del formato anexo al proyecto de resolución en mención y se determinó que corresponde con la disposición vigente, es decir con el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011.</p> <p>Fuente: <a href="http://www.secretariaseado.gov.co/senado/basedoc/ley_0336_1996_pr001.html#46">http://www.secretariaseado.gov.co/senado/basedoc/ley_0336_1996_pr001.html#46</a></p> <p>En lo que concierne a la vigencia de los literales a), b) y c) del artículo 49 de la Ley 336 de 1996, en efecto, se encuentra que dichos literales fueron subrogados por el artículo 304 del Decreto 1122 de 1999, que a su vez fue declarado inexecutable con sentencia de constitucionalidad 923 del 18 de noviembre de 1999.</p> <p>Por lo tanto, la transcripción de las disposiciones que están en el anverso del formato anexo al proyecto de resolución, corresponden a lo establecido en la Ley 336 de 1996, que literalmente señalan:</p> <p>"a) Cuando se compruebe que el equipo no cumple con las condiciones de homologación establecidas por la autoridad competente, caso en el cual se ordenará la cancelación de la matrícula o registro correspondiente.</p> <p>b) Cuando se trate de equipos al servicio de empresas de transporte cuya habilitación y permiso de operación, Licencia, Registro o matrícula se les haya suspendido o cancelado, salvo las excepciones expresamente establecidas en las disposiciones respectivas.</p> <p>c) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del equipo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos."</p> <p>Luego, la transcripción de los literales a), b) y c) del artículo 49, corresponden a las disposiciones hoy vigentes y previstas en la Ley 336 de 1996.</p>
				<p>TRANSPORTE INTERNACIONAL:</p> <p>Atendiendo lo dispuesto en el artículo 11 de la decisión 467 de 1999, dispuesto por la Comisión de la Comunidad Andina sobre Transporte Internacional de Mercancías por Carretera, es necesario que el formato que se pretende implementar, garantice los parámetros mínimos que cita los siguientes numerales:</p> <p>"[...]»"</p> <p>ART. 11. —Cuando se tenga conocimiento de la comisión de una infracción a las normas de transporte internacional de mercancías por carretera, el organismo nacional competente de transporte del país donde ocurrieron los hechos, abrirá investigación en forma inmediata, mediante resolución administrativa motivada, contra la cual no procede recurso alguno, la cual deberá contener:</p> <p>1. Relación de las pruebas allegadas que demuestren la existencia de los hechos.</p> <p>2. Los fundamentos jurídicos que sustentan la apertura y el desarrollo de la investigación.</p> <p>3. Traslado al presunto infractor por un término de quince (15) días hábiles, contado a partir de la notificación al representante legal, para que por escrito responda a los cargos formulados y solicite las pruebas que considere pertinentes. Todas las pruebas que obren en el proceso se apreciará de conformidad con las reglas de la sana crítica.</p> <p>"[...]»"</p> <p>Aunado a lo anterior, cabe sugerir en primer lugar que el formato contenga los elementos que trazan el debido proceso el cual debemos amparar según lo dispuesto en el art 29 de nuestra Constitución Política. Por lo anterior procederé a discutir uno a uno para validar la aplicación de las decisiones adoptadas con la Comunidad Andina:</p> <p>1. Frente a la relación de pruebas allegadas que demuestren la existencia de los hechos, pensar que es necesario crear una casilla dentro del formato, donde le demos la opción a la Autoridad de Tránsito y Transporte, citar las pruebas que haya podido recaudar al momento de levantar el informe, y que puede anear, el parte integral del informe, como puede ser registro filmico, fotografico, registro documental, lo anterior teniendo presente que el artículo 2.2.1.8.3.3. del Decreto 1079 de 2015, estableció que</p> <p>"[...]»" los agentes de control levantarán las infracciones a las normas de transporte en el formato que para el efecto reglamentará el Ministerio de Transporte" y, que este "informe se tendrá como prueba para el inicio de la investigación administrativa correspondiente. [...]»"</p> <p>Garantizando el debido proceso por cuanto no solo dejaríamos la carga probatoria al informe, pues este por si solo es más susceptible de impugnación que otro medio de prueba como lo es a lo mejor una prueba documental, física, filmica o fotografica, es por esta razón que veo la necesidad de crear una casilla para la relación de pruebas, notificando y trasladado al infractor las mismas, dando la posibilidad de controvertirlas teniendo el pleno conocimiento de las mismas y en general los demás factores como lo contempla la Corte Constitucional en la Sentencia C-530 de 2003</p> <p>"[...]»" Es menester anotar que el levantamiento de un comparendo no puede asimilarse a la imposición de la sanción puna, como ya fue anotado, el comparendo es una orden formal de notificación para que el presunto contraventor o implicado se presente ante la autoridad de tránsito por lo comisión de una infracción. Así, si se presenta ante la autoridad competente, puede ejercer su derecho a la defensa y el comparendo advierte la posibilidad de nombrar un apoderado. Siendo así, no son de recibo los cargos de la demanda sobre la violación del debido proceso, pues el infractor es informado de todas las posibilidades que tiene para afrontar la imputación." [...]»"</p> <p>2. Respecto a los fundamentos jurídicos que sustentan la apertura y la evolución de la investigación. Es claro que para el acápite de TRANSPORTE NACIONAL se regió por las normas aplicables internas y para la prestación del servicio público de TRANSPORTE INTERNACIONAL, además de las normas nacionales aplicables para el caso, se regió de conformidad con los Tratados, Convenios, Acuerdos y prácticas, celebrados o acogidos por el país para tal efecto.</p> <p>3. En cuanto al Traslado al presunto infractor por un término de quince (15) días hábiles, contado a partir de la notificación al representante legal, para que por escrito responda a los cargos formulados y solicite las pruebas que considere pertinentes, es necesario hacer una comparación con la normatividad interna para dilucidar el manejo de términos y otros aspectos legales, a propósito, el art 50 de la ley 346 de 1996 preceptúa:</p> <p>"[...]»" ARTÍCULO 50 literal, c) Traslado por un término no inferior a diez (10) días ni superior a treinta (30) días, al presunto infractor para que por escrito responda a los cargos formulados y solicite las pruebas que considere pertinentes, las que se apreciará de conformidad con las reglas de la sana crítica. [...]»"</p> <p>De lo anterior podemos verificar que nuestra normatividad es sin duda más garante frente al traslado de las pruebas al presunto infractor, pero también es importante resaltar que dentro de la decisión 837 del 29 de abril del 2015, afirma en el capítulo II, artículo 3, sobre los principios que rigen el acuerdo que:</p> <p>"[...]»" Artículo 3.- La oferta y la prestación del servicio de transporte internacional se sustentan en los siguientes principios fundamentales: libertad de operación; acceso al mercado; trato nacional; transparencia; no discriminación; igualdad de tratamiento legal; libre competencia; y, nación más favorecida.</p>			<p>En lo que corresponde a la creación de una nueva casilla, es preciso advertir que en el formato anexo al proyecto de resolución, en la casilla "17. OBSERVACIONES" se permite la descripción detallada de los hechos, normas, documentos y otros que el agente de tránsito y transporte considere necesarios para esclarecer los hechos que dan lugar a la presunta infracción</p> <p>Ahora bien, en lo que atañe a la investigación de las presuntas infracciones al transporte nacional, es aplicable lo dispuesto en la Ley 336 de 1996. En lo que corresponde a las infracciones al transporte internacional de mercancías por carretera, será lo previsto en las Decisiones 467 de 1999, en concordancia con las Decisiones 399 y 837, correspondientes a la modalidad de transporte en mención.</p> <p>En esta línea, también se pone de presente que el artículo 2.2.1.8.3.3. del Decreto 1079 de 2015 es el que establece la implementación del formato que servirá a los agentes de control para levantar las infracciones a las normas de transporte y que se tendrá como prueba para el inicio de la correspondiente investigación administrativa. Luego, dicha obligación de reglamentar el formato está a cargo del Ministerio de Transporte y tiene por objeto dar cumplimiento al régimen sancionatorio en materia de Transporte nacional previsto en la Ley 336 de 1996.</p> <p>De otra parte y en el marco del artículo 184 de la Decisión 837 de 2019 de la CAN, se establece que la Secretaría General, previa opinión favorable del Comité Andino de Autoridades de Transporte Terrestre (CAATT), aprobará mediante resolución los reglamentos y formatos a los que hubiere lugar.</p> <p>Dicha disposición reglamentaria establecida en el Capítulo XVIII se refleja en la aprobación del reglamento de la Decisión 837 y la adopción de los formatos incluidos en el apéndice de la resolución 2101 del 23 de octubre de 2019, entre otros:</p> <p>-Certificado de Habilitación del Vehículo.</p> <p>-Certificado de Registro de la Unidad de Carga.</p> <p><i>Certificado de Habilitación Especial de los Vehículos o Unidades de Carga No Convencionales</i></p>

				<p>Como lo pudimos evidenciar anteriormente, en artículo tercero nos trae unos principios como lo son entre otros;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Trato nacional</li><li>- No discriminación</li><li>- Igualdad de tratamiento legal</li><li>- Nación más favorecida</li></ul> <p>Razones suficientes para implementar un solo término legal en el traslado de pruebas, y claro para el caso en concreto en de la condición mas beneficiosa que sería el de la norma interna del artículo 50 de la ley 346, garantizando de esta forma la igualdad de condiciones, y los principios anteriormente mencionados.</p> <p>Por lo anterior considero necesario incluir en el formato, además de lo ya estipulado y con las correcciones pertinentes, abrir un acápite del debido proceso para los Actores de Transporte Nacional e Internacional, citando los contenidos artículo 11 de la decisión 467, y de los artículos 50/51 y 52 de la ley 346 disponen además de lo ya citado:</p> <p>"1.-"</p> <p>ARTÍCULO 51. Presentados los descargos y practicadas las pruebas decretadas, si fuere el caso, se adoptará la decisión mediante acto administrativo motivado. Esta actuación se someterá a las reglas sobre vía gubernativa señaladas en el Código Contencioso Administrativo.</p> <p>PARÁGRAFO. En todos aquellos casos en que la sanción de suspensión o cancelación de las habilitaciones, licencias, Registro o permisos puedan afectar gravemente la prestación del servicio público de transporte en detrimento de la comunidad, se preferirá, por una sola vez, la imposición de multa.</p> <p>ARTÍCULO 52. Confiérase a las autoridades de Transporte la función del cobro coactivo de las sanciones pecuniarías impuestas en virtud de lo dispuesto por la Ley 105 de 1993, por la presente Ley y por las normas con ellas concordantes transcurridos treinta días después de ejecutoriada la providencia que las establezca, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Civil.</p> <p>"1.-"</p> <p>Y claro, las demás normas o procedimientos que garanticen como lo mencionamos antes el debido proceso, ante un informe de infracción.</p> <p>Por último, vale la pena hacer una claridad en cuanto a si el formato debe ser aprobado y cumple con todos los requisitos para que sea oponible ante terceros, con esto quiero decir si emitiendo el Acto administrativo, podría configurarse como un formato válido ante la COMUNIDAD ANDINA, pues al respecto encontré en la decisión 837 lo siguiente:</p> <p>"1.-" CAPÍTULO XVIII DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS</p> <p>Artículo 184.- La Secretaría General, previa opinión favorable del CAAT, aprobará mediante Resolución los reglamentos y formatos a los que hubiere lugar. "1.-"</p> <p>Es en este artículo veo la necesidad de que una vez el formato se encuentre completo y cumpla con las características jurídicas y técnicas, debemos enviarlo a la secretaría de la Comunidad Andina para que este sea aprobado, y luego de contar con su aprobación lo implementaremos de forma bilateral al transporte nacional como internacional.</p> <p>Por último, me permito proponer un procedimiento para el manejo de los informes que se levantan en nuestro país o en cualquier país aliado:</p> <p>Notificar los informes que se levanten en nuestro país a la secretaría de la Comunidad Andina, para el seguimiento, vigilancia y control de las mismas.</p> <p>Una vez se proceda a levantar el informe y se de apertura de la investigación administrativa por parte de la autoridad nacional (Colombia), deberá además de notificar al Transportista o a la Empresa prestadora del servicio, notificar a la Secretaría de la Comunidad Andina para que esta a su vez lleve un registro, alimente sus bases de datos, y</p>		<p>"CERTIFICADO DE HABILITACIÓN EXPEDIRSE DE NO VERBANDO Y AUTORES DE LA GRUPO REGULADORAS."</p> <p>-Certificado de Habilitación del Vehículo para Transporte Internacional por Cuenta Propia de Mercancías por Carretera.</p> <p>-Certificado de Registro de la Unidad de Carga para Transporte Internacional por Cuenta Propia de Mercancías por Carretera.</p> <p>Por lo tanto, la aprobación a que se hace referencia el citado artículo 184 de la Decisión 837, corresponde v. gr. a la necesidad de dar aplicación a las normas sobre transporte internacional de mercancías por carretera y de establecer normas reglamentarias que desarrollen en forma clara y precisa la referida Decisión. Así las cosas, no resulta procedente el planteamiento expuesto en la observación, toda vez es en virtud de la disposición nacional establecida en el Decreto 1079 de 2015 que el Ministerio de Transporte adecua la reglamentación para la adopción del Informe Único de Infracciones al Transporte "IUIT".</p> <p>Finalmente, en lo que atañe al procedimiento ante la comisión de una infracción a las normas de transporte internacional de mercancías por carretera, la Decisión 467 de 1999 prevé en su "Capítulo III: Del procedimiento" en sus artículos 11 al 16, el trámite y etapas del procedimiento que se deberá observar en la instrucción de las investigaciones ante la presunta infracción de dichas normas Andinas, los términos para ejercer el derecho a la defensa, contradicción y la garantía del debido proceso para el investigado; así como el deber de comunicación al organismo nacional competente en materia de aduana y a los organismos nacionales de transporte de los otros Países Miembros en los cuales el transportista autorizado realiza operaciones, a los organismos nacionales de integración de los Países Miembros y a la Secretaría General de la Comunidad Andina.</p>	
2	16/04/2020	Mayor General Carlos Ernesto Rodríguez Cortés Director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional - DITRA- DITRA.ASUD@policia.gov.co	Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional - DITRA-	<p>"En atención a la entrada en vigencia de los Decretos 457 de 2020, 531 de 2020 modificado por el Decreto 536 del mismo año, con los cuales se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público; a esta dirección no le fue posible la adquisición de los formatos IUIT de la Resolución 4247 del 12 de septiembre de 2019 "Por la cual se adopta el formato para el Informe Único de Infracciones al Transporte", teniendo en cuenta que las empresas intervinieron su producción en cumplimiento al decreto presidencial.</p> <p>Por lo anterior, solicito ante su despacho se estudie la posibilidad de expedir un acto administrativo donde se autorice a la Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, la utilización de los formatos adoptados mediante la Resolución 10800 del 12 de diciembre de 2003, hasta agotar existencias, con el fin de continuar con la aplicación a las normas por infracciones al régimen del transporte."</p>	X		
3	20/04/2020			<p>"En atención a la entrada en vigencia de los Decretos 457 de 2020, 531 de 2020 modificado por el Decreto 536 del mismo año, con los cuales se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y el mantenimiento del orden público; la Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional continúa con su misión de contribuir con la movilidad y prevención de la accidentalidad vial, así como la aplicación de las normas de tránsito y transporte en todas sus modalidades; por otra parte con la publicación de la Resolución 4247 del 12 de septiembre de 2019 "Por la cual se adopta el formato para el Informe Único de Infracciones al Transporte", para esta unidad le fue imposible la impresión de estos formatos; sin embargo esta Dirección cuenta con existencias de formatos IUIT, que fueron adoptados durante la vigencia de la Resolución 10800 del 12 de diciembre de 2003, razón por la cual y en aras de continuar ejerciendo un estricto control en las entradas, salidas y puntos críticos de los diferentes municipios y ciudades del país, me permito solicitar ante su despacho lo siguiente:</p> <p>Tengo a bien estudiar la posibilidad de autorizar, la utilización de los formatos adoptados mediante la Resolución 10800 del 12 de diciembre de 2003, hasta agotar existencias, con el fin de dar aplicación al principio de austeridad que se debe adoptar en estos momentos de contingencia nacional."</p>	X		<p>ACOGIDA: Se considera la solicitud realizada a efectos de adicionar la autorización de uso de los formatos existentes adoptados con la Resolución 10800 del 12 de diciembre de 2003 hasta agotar su inventario existente con el fin de garantizar un uso eficiente de los recursos de la Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional DITRA.</p>

DITRA.ASUD@policia.gov.co

APROBÓ:	MARÍA DEL PILAR URIBE, COORDINADORA GRUPO DE REGULACIÓN Ejercicio: Adolfo Arias - Abogado Grupo Regulación Manuel Velásquez - Abogado Dirección de Transporte y Tránsito
---------	--

