



Departamento Administrativo  
de la FUNCIÓN PÚBLICA  
República de Colombia

PROSPERIDAD  
PARA TODOS



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20133000137631

Fecha: 09/09/2013 10:39:50 a.m.

Bogotá D. C.,

Doctor  
LUIS EDUARDO OBREGÓN ARDILA  
Jefe Oficina Planeación  
Ministerio de Transporte  
Av. El Dorado entre carreras 57 y 59  
Bogotá, Colombia

Referencia: Entrega concepto sobre audiencias públicas Ministerio de Transporte

Cordial saludo, respetado doctor Obregón:

Como fue acordado, en reunión realizada en días pasados entre el equipo de rendición de cuentas del ministerio de Transporte y la asesora de rendición de cuentas del Departamento Administrativo de la Función Pública, Claudia Patricia Rivera Morato, me permito remitir concepto sobre la obligatoriedad de realizar audiencias públicas.

Al respecto, en la Ley 489 de 1998, se estipula en el Artículo 33. Audiencias Públicas "Cuando la administración lo considere conveniente y oportuno, se podrán convocar a audiencias públicas en las cuales se discutirán aspectos relacionados con la formulación, ejecución o evaluación de políticas y programas a cargo de la entidad, y en especial cuando esté de por medio la afectación de derechos o intereses colectivos. Las comunidades y las organizaciones podrán solicitar la realización de audiencias públicas, sin que la solicitud o las conclusiones de las audiencias tengan carácter vinculante para la administración. En todo caso, se explicarán a dichas organizaciones las razones de la decisión adoptada. En el acto de convocatoria a la audiencia, la institución respectiva definirá la metodología que será utilizada".

Debido a lo anterior, de acuerdo a la normatividad vigente a la fecha, las entidades de la rama ejecutiva del orden nacional no están obligadas a realizar la audiencia pública, sino que es un mecanismo de diálogo que se puede usar cuando así lo consideren, en su estrategia de rendición de cuentas. Pese a lo anterior, les recomiendo revisen con su oficina jurídica si se ha creado alguna norma del sector o al interior de la entidad, que los obligue a realizar audiencia pública.

Es fundamental que si ustedes deciden realizar la audiencia pública, tengan en cuenta los tres componentes que se deben desarrollar en el tema de rendición de cuentas según el Conpes

"Tú sirves a tu país, nosotros te servimos a ti"

Carrera 6 No. 12-62, Bogotá, D.C., Colombia • Teléfono: 334 4080/87 • Fax: 341 0515 • Línea gratuita 018000 917 770  
Código Postal: 111711. Internet: [www.dafp.gov.co](http://www.dafp.gov.co) • Email: [webmaster@dafp.gov.co](mailto:webmaster@dafp.gov.co)





3654 de 2010, a saber: *Información* clara y actualizada; *Diálogo*, es decir, metodologías presenciales y virtuales de interacción y comunicación con la ciudadanía y sus grupos de interés, e *Incentivos*, haciendo énfasis sobre los procedimientos de seguimiento a los compromisos adquiridos en la audiencia pública y la divulgación de los mismos.

Para revisar si los escenarios de socialización como “La ruta de la ejecución<sup>1</sup>”, son espacios de diálogo regionales para la rendición de cuentas a la ciudadanía, les recomiendo que utilicen las preguntas planteadas en el FURAG ó el formato de Autodiagnóstico que se trabajaron en el marco de la asistencia técnica en rendición de cuentas 2013 con el Ministerio de Transporte, como check list, para revisar la óptima realización de actividades de diálogo con la ciudadanía. (ver adjunto).

Quedo atenta a sus inquietudes, comentarios y requerimientos.

**CLAUDIA MOLANO VARGAS**  
Directora de Empleo Público

Anexo: formato de autodiagnóstico  
Claudia Rivera/Elsa Yanuba Quiñones/Claudia Molano

DEP/ 300/17.2





## DIAGNÓSTICO SOBRE EL NIVEL DE AVANCE DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA 2013.

### Objetivo:

Ubicar el nivel de avance institucional del proceso de rendición de cuentas, a través de una serie de indicadores que describen la gestión administrativa, teniendo en cuenta sus tres componentes: información, diálogo e incentivos.

### Instrucciones:

1. La siguiente evaluación debe ser diligenciada por el equipo encargado del proceso de rendición de cuentas de la entidad. Es importante la participación de dependencias como: planeación, comunicaciones, atención al ciudadano y cualquier otra dependencia relacionada con el proceso.
2. Para diligenciar marquen con una X la respuesta que consideren adecuada. En la última columna pueden diligenciar las observaciones y evidencias que sustenten su elección. Ejemplo:

Dimensión		Escala de valoración					OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES
1.1 Nivel de difusión y facilidad de la información para la rendición de cuentas a la ciudadanía		No se realiza	Insuficiente	Algunas	Muchas	Siempre	
1	Publicación de informes de avance y seguimiento a la gestión en la web, durante el año.		X				*Publicación de 1 informe de rendición de cuentas en la página web. *Lo consideramos insuficiente pues tenemos otros materiales a publicar.

## DIAGNÓSTICO SOBRE EL NIVEL DE AVANCE DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA 2013.

ENTIDAD

FECHA DE REALIZACIÓN:

DD/MM/AA/

REALIZADO POR:

COMPONENTE I: INFORMACIÓN PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS							
Dimensión		Escala de valoración					OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES
1.1 Nivel de difusión y facilidad de la información para la rendición de cuentas a la ciudadanía		No se realiza	Insuficiente	Algunas	Muchas	Siempre	
1	Visibilidad permanente del y para el proceso de Rendición de Cuentas en la página Web (Informes de seguimiento, de gestión noticias, entre otros).						
2	Publicación proactiva de la información de interés público sin que sea solicitada por los ciudadanos						
3	Entrega de informes de gestión y seguimiento en Rendición de Cuentas a varias organizaciones sociales, a través de medios impresos, presenciales.						
4	Diseño de estrategia de difusión de la información para la rendición de cuentas						
5	Mecanismos de ayuda y orientación a la ciudadanía para la búsqueda y comprensión de la información (Facilidad en requisitos para solicitar y entregar información)						

6	Difusión de los medios y mecanismos de acceso a la información sobre rendición de cuentas dirigido a la ciudadanía (Evitar que se limite a los ciudadanos para el acceso a la información)						
7	Uso de la internet para divulgar el informe de gestión de la rendición de cuentas (Correos electrónicos, blogs, twitter, redes sociales, difusión de audio o video (streaming), etc)						
8	Identificación de necesidades de información de la población						
9	Publicación de los informes de gestión sobre rendición de cuentas 30 días antes de los eventos						
10	Atención de solicitudes y seguimiento a consultas, derechos de petición y tutelas realizadas por la ciudadanía a la gestión pública.						
11	Entrega ordenada de datos de interés público, teniendo en cuenta criterios de información sobre reserva legal (no dispersa en varios archivos).						
12	Visibilidad de información obligatoria de Rendición de Cuentas (Misión, visión, contratación, entre otros).						
13	Encuesta de satisfacción de los ciudadanos frente al acceso de los informes de gestión y las actividades de rendición de cuentas.						
<b>Dimensión 1.2 Contenidos y calidad de la información pública</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
14	Clasificación de quejas o reclamos frecuentes relacionadas con la atención de derechos						
15	Descripción de las metas institucionales previstas para la vigencia						
16	Elaboración de Informes de gestión basados en indicadores y metas.						
17	Inclusión en el informe de gestión del análisis de indicadores sobre el estado de los derechos ciudadanos atendidos de acuerdo con las funciones y misión institucional.						
<b>Dimensión 1.3 Calidad de la información pública</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
18	Definición de formatos y procedimientos para captura de información para la rendición de cuentas						
19	Definición de procedimientos para clasificar la información teniendo en cuenta la recolección y análisis de la información con base en indicadores establecidos						
20	Cumplimiento de plazos para la entrega de información a la ciudadanía sobre rendición de cuentas						
21	Actualización de la información requerida para la rendición de cuentas Adecuando los informes al lenguaje ciudadano						
<b>COMPONENTE 2: DIÁLOGO EN LA RENDICIÓN DE CUENTAS</b>							
<b>Dimensión 2.1 Movilización ciudadana</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>



1	Capacitación a la ciudadanía para participar en la rendición de cuentas.						
2	Base de datos con identificación de grupos de interés y organizaciones sociales.						
3	Realización de consulta a los ciudadanos sobre los temas de su interés para la						
4	Convocatoria a audiencia con plazo no inferior a 30 días						
5	Diversificación de canales para realizar la convocatoria.						
6	Realización de eventos presenciales de difusión de los informes de rendición de						
7	Motivación directa a ciudadanía para participar en los encuentros de rendición de						
8	Información sobre procedimiento para la participación ciudadana en la rendición de						
9	Convocatoria a diversos grupos sociales para participar en el proceso de rendición						
<b>Dimensión</b> <b>2.2 Mecanismos de diálogo en la rendición de cuentas</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
10	Evaluación de la gestión institucional efectuada por al menos tres organizaciones sociales						
11	Realización de más de un evento presencial de rendición de cuentas con ciudadanos						
12	Encuentros de análisis con la ciudadanía sobre los avances en la gestión institucional						
13	Realización de Audiencia pública anual						
14	La metodología de la audiencia pública incluye talleres, mesas de trabajo o conversatorios con los ciudadanos						
15	Participación de la ciudadanía en los eventos presenciales mostrando su evaluación frente a metas e indicadores						
16	Incremento de la asistencia de ciudadanos y sus organizaciones en los eventos presenciales de rendición de cuentas						
17	Presencia de funcionarios de la entidad en la audiencia pública (mayor o menor que la de ciudadanos)						
<b>Dimensión</b> <b>2.3 Mecanismos de interacción</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
18	Interacción en línea a través de varios mecanismos como: chat, foros, blogs, redes sociales para intercambio de opiniones						
19	Recolección y análisis de observaciones, preguntas y propuestas ciudadanas						
20	Información disponible sobre el derecho de acceso a la información y controles institucionales						
21	Petición de Ciudadanos para la realización de eventos de rendición de cuentas						
<b>COMPONENTE 3: INCENTIVOS Y RETROALIMENTACIÓN A LA GESTIÓN EN LA RENDICIÓN DE CUENTAS</b>							
<b>Dimensión</b> <b>3.1 Receptividad de recomendaciones de incentivos</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
1	Publicación de memorias de encuentros y evaluaciones ciudadanas frente a la gestión institucional						
2	Inclusión en el plan de mejoramiento institucional de acciones con base en las recomendaciones realizadas por los ciudadanos						

3	Divulgación de compromisos de mejora incluidos por la administración en planes de mejoramiento institucional						
4	Acuerdos con grupos de ciudadanos de cronograma de seguimiento a compromisos de mejora						
5	Establecimiento de dispositivos de fácil acceso para realizar el seguimiento a compromisos						
6	Asistencia y evaluación de órganos de control al proceso de rendición de cuentas						
7	Presentación de Informes ante órganos de control derivados de la rendición de cuentas						
8	Controles o sanciones a quienes incumplan u obstruyan el acceso a la información						
9	Respuesta a preguntas y quejas presentadas en la rendición de cuentas						
10	Medición de la satisfacción ciudadana con resultados de la rendición de cuentas						
<b>Dimensión 3.2 Evaluación del proceso</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
11	Evaluación de la audiencia						
12	Evaluación del proceso de rendición de cuentas con los interesados						
13	Evaluación institucional del proceso por el grupo interno conformado						
14	Difusión de resultados de la evaluación del proceso						
<b>COMPONENTE 4: PLANEACIÓN Y GESTIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS</b>							
<b>Dimensión 4. PLANEACIÓN Y GESTIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS</b>		No se realiza	Insuficiente	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	<b>OBSERVACIONES REGISTROS Y VERIFICADORES</b>
1	Conformación del grupo interno para planear y ejecutar el proceso de rendición de cuentas						
2	Reconocimiento del grupo líder en Rendición de Cuentas en la entidad.						
3	Capacitación al grupo interno responsable de liderar la rendición de cuentas						
4	Sensibilización periódicas a los funcionarios de la entidad sobre el proceso de rendición de cuentas						
5	Formulación de la estrategia de Rendición de Cuentas						
6	Definición del presupuesto para la rendición de cuentas						
7	Implementación de actividades planeadas						
8	Establecimiento de área responsable de generar la información y elaborar el informe de gestión						
9	Acciones de seguimiento y evaluación al proceso de rendición de cuentas						