

## PROBLEMA JURIDICO

1. Con ocasión a la expedición del Decreto 1079 de 2015, el cual el artículo 3.1.1, refiere a una derogatoria integral indica lo anterior que los Decretos reglamentarios que regían la actividad transportadora, ¿perdieron su vigencia pero no obstante se respetan los derechos adquiridos?
2. En atención a dicha derogatoria se debe entender ¿qué cómo el texto de las normas a partir de la promulgación del Decreto 1079, esto es, a partir del 26 de mayo de 2015 ¿ello es borrón y cuenta nueva de que habla el Gobierno Nacional?
3. ¿Los trámites iniciados bajo la egida del Decreto 348 de 2015, no resueltos, mutan al cumplimiento de las disposiciones del Decreto 1079 de 2015?
4. ¿Se debe entender que el contenido textual del Decreto 348 de 2015, fue derogado y las disposiciones que contenía este se extienden pero a partir de la vigencia del Decreto 1079 de 2015?
5. ¿El Decreto 1079 de 2015, tiene alcances retroactivos para los trámites iniciados en vigencia del Decreto 348 de 2015?
6. El Decreto 348 de 2015, pese haber sido derogado y no haber reconocido derechos adquiridos, sigue generando efectos, es decir, ¿existe la figura de la continuidad de la norma, después de haber sido derogado por el Decreto 1079 de 2015?
7. ¿Las empresas de transporte habilitadas bajo el Decreto 174 de 2001, continúan rigiéndose por este articulado, hasta tanto cumplan las condiciones de habilitación exigidas por el Decreto 1079 de 2015?

## SOLUCIÓN

1. Los Decretos 170'S y 348 de 2015 reglamentarios de las diferentes modalidades de transporte fueron compilados y derogados por el Decreto 1079 de 2015, por tal razón perdieron su vigencia, no obstante lo anterior y como quiera que estos fueron a su vez compilados por el citado decreto lo estipulado en este guarda correspondencia con lo establecido en los decretos derogados.
2. Es preciso dejar claro que los Decretos 170'S y 348 de 2015, fueron derogados por el Decreto 1079 de 2015, por tal razón con la expedición de este no adquieren una nueva vigencia a pesar de que su contenido guarda correspondencia con el actual decreto que rige las diferentes modalidades.

3. El punto de referencia para la aplicación de las nuevas normas será entonces la no presentación de las solicitudes y no el hecho de que la Administración no haya aceptado y, en consecuencia, impulsado el procedimiento en cuestión, relacionado con las solicitudes presentadas.

Así las cosas, los trámites iniciados en vigencia del Decreto 348 de 2015, los cuales no han sido resueltos, deben finalizarse con lo estipulado en el citado decreto

4. Efectivamente el Decreto 348 de 2015, fue derogado en su totalidad por el Decreto 1079 de 2015, en consecuencia sus disposiciones perdieron vigencia, pero como se manifestó anteriormente lo estipulado en el derogado decreto fue compilado por el Decreto 1079 de 2015, el cual entro a regir el 26 de mayo de 2015.
5. El Decreto 1079 de 2015, entró a regir a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial número 49523 el 26 de mayo de 2015, y no tiene alcances retroactivos para los trámites iniciados en vigencia del Decreto 348 de 2015.
6. Los trámites iniciados en vigencia del Decreto 348 de 2015, deberán culminar con el citado Decreto, es decir existe continuidad en la aplicación de la norma respecto de los trámites iniciados en su vigencia.
7. El Decreto 1079 de 2015, señala en su considerando que su contenido material guarda correspondencia con los decretos compilados, en consecuencia no puede predicarse el decaimiento de las resoluciones circulares y demás actos administrativos expedidos con fundamento en las facultades derivadas de los decretos compilados.

Las empresas habilitadas en vigencia del Decreto 174 de 2001, se les otorga un periodo de 2 años para cumplir con los requisitos de habilitación estipulados en el Decreto 348 de 2015, los cuales guardan correspondencia con los establecidos para tal fin por el Decreto 1079 de 2015.

[Concepto 20151340249161](#)